

## **Комментарии Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации о ходе реализации положений Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации Сибирского федерального округа.**

По итогам анализа сведений о реализации положений стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт), проведенного Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации (далее – Аналитический центр), могут быть сформулированы следующие комментарии, в частности, в отношении регионов Сибирского федерального округа:

1. В рамках отчетности два региона Сибирского федерального округа – Республика Алтай и Республика Тыва – не представили сведения для анализа. В связи с этим у указанных регионов отсутствуют оценки по обоим показателям эффективности деятельности глав субъектов Российской Федерации, в разрезе которых Аналитическим центром осуществлялась оценка, – (1) Количество реализованных составляющих Стандарта и (2) Доля достигнутых целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в плане мероприятий («дорожной карте») по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, утвержденном высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации (далее — Достижение установленных целевых значений).
2. В составе регионов-лидеров в Сибирском федеральном округе можно отметить Республику Бурятия, Томскую область, Забайкальский край, Омскую область, Алтайский край. Оценки указанных регионов как с учетом обоих показателей, так и с учетом только показателя «Количество реализованных составляющих Стандарта», оказались на уровне выше среднего по всем 82 регионам, представившим информацию для анализа. Остальные регионы Сибирского федерального округа находятся преимущественно на начальном этапе реализации положений Стандарта.
3. Для трех регионов Сибирского федерального округа – Республика Бурятия, Томская область, Забайкальский край – были рассчитаны значения по второму показателю – «Достижение установленных целевых значений». Расчет данного показателя осуществлялся только для тех субъектов Российской Федерации, в утвержденных «дорожных картах» по содействию развитию конкуренции которых были установлены целевые значения для контрольных показателей на 2015 год.
4. Наиболее проблемной частью Стандарта для российских регионов, в том числе регионов Сибирского федерального округа, является реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий. В рамках создания и реализации механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий главным образом реализуются формальные требования: создание межотраслевого совета и принятие положения о технологическом и ценовом аудите (далее – ТЦА). Однако данные о фактическом внедрении ТЦА практически не приводятся.
5. Субъекты Российской Федерации редко включают в свои «дорожные карты» по содействию развитию конкуренции мероприятия, направленные на вовлечение потребителей в механизмы общественного контроля за деятельностью субъектов

естественных монополий. В Сибирском федеральном округе такие мероприятия были включены в «дорожные карты» Омской области и Алтайского края.

6. С точки зрения проведения ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации необходимо положительно отметить три региона Сибирского федерального округа – Омскую область, Республику Бурятия, Алтайский край. Указанные регионы наиболее полно реализовали данную составляющую Стандарта. В частности, только они в отчетном году провели мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на региональных рынках, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями. Кроме того, эти же регионы наиболее полно провели мониторинги деятельности субъектов естественных монополий и деятельности хозяйствующих субъектов с долей участия региона или муниципального образования 50% и более.
7. В рамках проведения мониторинга многие регионы пренебрегают анализом жалоб субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг в контрольно-надзорные органы или предоставляют формальные данные об изменении общего числа жалоб. При этом для проведения эффективного мониторинга и формирования выводов в отношении рынков для содействия развитию конкуренции и проблем, на решение которых должны быть направлены мероприятия по содействию развитию конкуренции, целесообразно осуществлять анализ жалоб в разрезе видов нарушений и рынков.
8. В рамках мониторинга деятельности субъектов естественных монополий регионы представляли лишь формальную информацию об изменении уровня тарифов, устанавливаемых на услуги субъектов естественных монополий. Вместе с тем более глубокий анализ – причины изменения тарифов, жалобы и разбирательства по вопросам установления тарифов на услуги субъектов естественных монополий в регионе – не проводился.
9. При формировании региональных «дорожных карт» субъекты Российской Федерации зачастую включают в их состав несамостоятельные мероприятия, реализация которых предусмотрена иными документами. Вместе с тем положения Стандарта предусматривают включение в состав региональных «дорожных карт» самостоятельных мероприятий по содействию развитию конкуренции. Мероприятия, предусмотренные иными документами, реализация которых оказывает влияние на состояние конкуренции, указываются в отдельном приложении к «дорожной карте», которое по итогам 2015 года в «дорожных картах» многих регионов отсутствовало.